

NYITRA VÁRMEGYÉNEK

XV. SZÁZADBELI

VÁMHELYEI.

TANULMÁNY HAZÁNK KÖZLEKEDÉSI VISZONYAINAK

TÖRTÉNETÉHEZ.

WENZEL GUSZTÁV,

R. TAGTÓL,

(Olvastatott a M. T. Akadémia 1872. június 8-iki ülésén.)

PEST, 1872.

EGGENBERGER FERDINÁND M. AKAD. KÖNYVÁRUSNÁL.

(HOFFMANN ÉS MOLNÁR.)

NYITRA VÁRMEGYÉNEK.

XV. századbéli vámhelyei.

Tanulmány hazánk közlekedési viszonyainak történetéhez.

WENZEL GUSZTÁV r. tagtól.

(Olvastatott a M. T. Akadémia 1872. május 6-ki ülésén.)

Történelmünk elhanyagoltabb kérdései közé tartozik az egykori vámhelyeknek általánosabb topograficus meghatározása; mely noha magában véve magasabb országos jelentőséggel nem bír, mégis több főfontosságú más kérdéssel oly szorosan függ össze, hogy a hazai történet néhány nevezetes szaka, p. o. a kereskedés és a közlekedési viszonyok történeti topographiája, általa nevezetes felvilágosítást nyerhet.

Ezen szempontból én a hazai egykori vámhelyek minél teljesebb és részletesebb tanulmányozását és meghatározását buyáraink különös figyelemre méltó feladatának tekintem, a minnek folytán öröömre volt, midőn levéltári kutatásaim alatt néhány évvel ezelőtt Nyitramegye XV. századi vámhelyei hivatalos összeírásának eredeti példányát feltalálnom sikerült.

S ezen összeírásnak megismertetése mai előadásomnak tárgya.

Úgy látszik, hogy a Zsigmond király uralkodásának kezdetén hazánkban beállt hosszas belső nyugtalanságok nemcsak a közbékének megingatását, hanem több vidéken a birtokállapotoknak is roppant zavarát vonták maguk után, s az ezekkel összefüggő más közérdekű kérdések és társadalmi viszonyok iránt is sok kételyt okoztak. Az 1391. készült u. n. turóczyi és lipői regisztrumok erre nézve világos például szolgálnak. S valamint ezek, úgy talán más azon időben tör-

tént összeírások is történelmünknek becsesebb kútfői közé számítandók; s névszerint a Nyitra megyének 1429. „Sabbato proximo post octavas festi Sacratissimi Corporis Christi“ azaz június hó 13-kán Palóczy Mátyus országbirónak elnöklése alatt Nyitra város mellett (prope civitatem Nitriensem) tartott közgyűlésén ezen vármegye vámhelyeiről készült összeírás is.

Ezen közgyűlésen t. i. János Haraszi Jakabnak fia, mint látszik, a király ügyvéde, felszólalván, a királynak nevében azt jelentette ki, hogy a Nyitramegyében tényleg fennálló vámhelyek közt több olyan van, melyek nem bírnak kellő jogosítvánnyal; a miért is a megyei közönséget arra kérte, hogy ez iránt kellő vizsgálatot tartson. Ez megtörténvén, a vizsgálat eredményéről a közgyűlés 16-ik napján azon ünnepélyes okmány adatott ki, melynek tartalmáról ma szóllok.

Ehhez képest *törvényes vámhelyek* akkor Nyitramegyében a következők voltak: t. i.

1. *Mánya*, akkor Forgách Péter és testvéreinek birtoka⁴ Esztergam és Nyitra közt.

2. *Vayk*, ugyanazoknak birtoka; Mányától észak felé a Zsitva folyó mellett.

3. *Kaloz* ma *Kalász*, ugyanazoknak birtoka a Zsitva mellett, Verebély felett.

4. *Parucha*, ma *Parucza*, közvetlenül Nyitra város szomszédságában, melynek mintegy külvárosát képezi.

5. *Izbegh*, ma *Űzbegh*, emlittetik mint érseki birtok vagyis „possessio archiepiscopalis“, hol azonban a vámszóló László-é, Frank Vajdafi László fiáé; Nyitrától nem messze éjszak felé. Az itteni lakosok is egy általuk készített hidon vámot szedtek.

6. *Ujlak*, László bán fiainak birtoka, Nyitrától nyugotnak Pozsony felé.

7. *Zereph*, ma *Szered-Sempte* a Vágh mellett, ugyanazon irányban.

8. *Galgócz* a Vágh mellett, hol azonban csak hid-, illetőleg révvám fiztetett.

9. *Karkócz*, ma *Karkócz*, *Tarkócz* vagy *Darkócz*, tótlu

Tarkovicza, Pösténytől dél felé a Vág mentében, László bán fiainak birtoka.

10. *Manyya*, ma *Maniga*, ugyanazon irányban dél-nyugot felé, Stibor vajda birtoka.

11. *Zenthvid* szintén egykor Stibor vajdának birtoka, ma ezen név alatt már nem létezik. Zsigmond királynak 1398. IV. nonas Aprilis Stibor vajda számára kiadott privilegiumában, hol azon helységek emlittetnek, melyeket Stibor nevének Dobrohnának özvegyi birtokul beirt, az mondatik „castrum Bolondoch, nec non civitates, oppida et villas infrascriptas, videlicet Manya, Zentwyd, Bory, Wygwar, Zwkowycz, Boganya, Kyzouch, Rakowch et Kwehurzych vocatas“; s a mennyiben ugyan Zsigmond királynak Chejte várát tárgyazó, és Stibor vajda számára 1392. Budán feria 5. proxima post dominicam Reminiscere kiadott adománylevelében, ezen vár tartozékai közt „Kyzzentwyth“ nevű helység neveztetik; alig lehet kétség, hogy az egykori Szent Vid is ugyanazon vidéken, tehát Nyitramegye vágújhelyi járásában feküdt. Talán neve, a népségnek az utolsó századok alatt történt eltótosodásával, szintén eltótosított; valamint ez más helységekkel történt; p. o. Vigvárral, mely ma Veszelének neveztetik; s ezen feltételezés mellett, az egykori Szent Vid könnyen a mai *Vitentz* lehetne.

12. *Swr* vagy helyesebben *Ewr*, az Apponyi család birtoka, Verbo, Bory és Kotzuritz környékén. Ugy látszik a mai Strázsának felel meg.

13. *Varbo* vagyis *Verbó*.

14. *Chechte* vagyis *Csejte*.

15. *Vyhel* vagyis *Vágújhely*. Mindhárom jelenleg is eléggé tekintélyes helység; akkor Stibor vajdának birtokában volt.

16. *Zenthe*. Zsigmond királynak Berencs várát tárgyazó és Stibor vajda számára 1399. kiadott adománylevelében az oppidum Zenthe mint ezen vár tartozéka emlittetik, tehát a mai Szenicznek látszik megfelelni. Az 1429-ki összeírásban Stibor vajda birtokának neveztetik.

17. *Radnak*, mint látszik a mai *Ratnótz*, László bán fiainak birtoka a Vág mentében, rév-vámhely.

18. *Pestyen*, ma Pöstény ugyanazoknak birtoka.

19. *Vyřalu* vagyis *Uřřalu*, mint látszik a mai *Tőkés-Uřřalu*, a mai Zsámbokrét közelében, a Bajmóczytól Nyitra felé vezető úton; László, Szécheni László fiának birtoka.

20. *Kovarch* vagyis *Kovarcz* ugyanazon úton.

21. *Thapolchan* vagyis *Tapolcsány*, ugyanazon úton.

22. *Nyárhida* vagyis *Nyárhíd*, ma ezen név alatt nem létezik. Gr. Teleki József ezen helységről azt mondja, hogy „a Nyitra vize mellett Suránynyal volt szomszéd, s közel esett a bosenyők által lakott barsmegyei Besenyő faluhoz“, (Hunyadyak kora [VI. köt. 238. l.) Az esztergami érseknek volt birtoka.

23. *Nadaser*, ma *Nedassér*, a megye éjszak-keleti részén, a Turóc megyébe vezető úton.

24. *Rasztosnya*, a mai *Rasztosnó*, ugyanazon vidéken Kőrmöczbánya felé, és

25. *Prenye*, a mai *Privigyé*. Az utóbbi három helység akkor György, Ilsvai Lensztách fiának volt birtoka.

S ehhez képest az 1429. történt hivatalos összeírás 25 akkor Nyitramegyében törvényesen fennállt vámhelyet foglalt magában.

Kütfői vizsgálódásaink e tárgyra vonatkozó jelen hiányos állása mellett nem lehet még feladatunk, ezen vámhelyek jelentőségét kimerítő tanulmányok tárgyává tenni Szabadjon mindazáltal, már jelenleg is, ezen összeállításnak alapján, Nyitra megyének akkori *geographiájára* és *közlekedési viszonyaira* nézve két rövid megjegyzést tennem.

1. Feltűnő, hogy midőn ezen összeírásban oly vámhelyek említettek, melyek a mai Nyitra vármegyének minden egyéb részeiben fekszenek; azok közt egyetlenség sincs, mely Szenitztól nyugat felé, a fejér hegyek tulsó részén, Szakoleza környékén találtatnék. S ez annál nagyobb figyelmet érdemel, minthogy épen ezen vidéken hazánk akkori külkereskedésének egyik fővonala vezetett keresztül. A Robert Károly magyar és János cseh királyok közt 1336. Visegrádon január 6-án (in festo Epiphaniarum Domini) kötött kereskedelmi szerződés szerint t. i. melynek egyik eredeti példánya Brünn város levéltárában most is őriztetik még, a

kereskedési útra nézve az határoztatik: „In primo introitu ad metas Regni Hungariae in *Alba Ecclesia* vel in wlgari *Wywar* nominata debet solvi octuagesima de rebus mercimonialibus; item deinde sive in *Saaswar* sive in *Scynche* de quolibet curru mercimoniali, qui wlgariter rudas dicitur, debet solvi unus lotto sive tria pondera; item de quolibet curru aynchas dicto medium tributum seu medius lotto; et abhinc in *Jabluncha* circa castrum *Kurlathkw* debet solvi solummodo tributum pontis; item abinde in loco *Bykzaad*, sive in villa *Beyn* debet solvi tributum sicut in *Saaswar* et in *Scynche* de curribus mercimonialibus tantum; praeterea a civitate *Tyrnaviensi* usque Budam in locis infrascriptis debet exigi tributum similiter de curribus mercimonialibus modo suprascripto; primo in *Forkoshyda*; praeterea in *Semphthey*, item in villis Archiepiscopi Strigoniensis *Narhid* et *Wdword* vocatis; item ultra Danubium stb.“ S ezen útvonal szoros megtartására voltak kötelezve mindazon külföldi kereskedők is, kik Magyarországgal kereskedtek; névszerint Köln és Hoya, Prága, Nürnberg s más német birodalmi városok (de aliis civitatibus Imperialibus,) Regensburg, Boroszló és Amberg városok kereskedői, kik ezen értelemben különös privilegiumokat és védleveleket is nyertek a magyar királyoktól. Az említett kereskedelmi út-vonal tehát Ujvárból vagyis a mai Holicsból indulván ki, kétfelé ágazott szét, Sasvár, s Szénicz és Jablonca felé, Bixárdnál ismét egyesült, s innen Nagyszombaton, Farkashidán, Semptén, Nyárhidán, Udvardou át a Dunához vezetett.

Már ha tekintetbe vesszük, mily pontossággal jegyeztettek fel mindezen vámhelyek nevei, alig lehet kétségünk, hogy ha Holics, Sasvár és Szakoleza környéke a XIV. és XV. századokban Nyitra megyéhez tartoztak volna, neveiket az 1429-ki hivatalos összeírásban, mely az egész vármegyére terjedt, szintén föltalálnók, valamint a nyárhidai vám csakugyan fel is említetik. De épen azért, mivel ezen összeírásban nem foglaltatnak, talán méltán azt következtethetjük, hogy a fejér hegynek nyugati része akkor Nyitra megyéhez nem tartozott.

2. Nyitramegye akkori közlekedési viszonyait illetőleg két közlekedési főirányra találunk, a Vág és a Nyitra folyók

mentében, melyek a vámhelyek szerint határozottan megjelölhetők. A Vág mentében feküdtek Trencsén megyének határától kezdve dél felé a következő vámhelyek: Vág-Ujhely, Csejte, Verbó, Szent-Vid, Pöstény, Ratnocz, Galgócz, Szered-Sempte; a Nyitra mentében pedig Nyárhidtól felfelé Parócz-Nyitra, Üzbek, Kovarcz, Tapolasán, Tökés-Ujfalu és Privigye; hol a közlekedés két felé szétágazott Nedazséren át Turóczmegye, és Raszdesnón át Körmöczbánya felé. Országos szempontból ezen két vonalnál még sokkal nevezetesebb a kereskedelmi főút, mely Holicsból indulván ki, Szeniczen és Jablonczán keresztül vonult, hol Szeniczen a Felső-Vág útja vele egyesült, s mely azután Nagy-Szombaton át Szered-Sempténél ismét Nyitra megyébe vezetvén, innen Nyárhidig annak alsó részét akkép metszette át, hogy a Vág völgye teljes vonala Szered-Sempténél, s a Nyitra völgye Nyárhidnál ezen országos kereskedelmi fővonallal jött érintkezésbe. Azonkívül említendő még, hogy a Nagy-Szombat és Pozsony felé vezető úton a manigai, s innen éjszak felé a drahóczyi, és kelet felé az ujlaki vámhelyek feküdtek; s hogy a Zsitva völgyében még Kalácson és Vajkon, s az Esztergam felé vezető úton Mányán vámhelyek voltak.

FÜGGELEK.

Nyitra vármegye vámhelyeinek hivatalos összeírása 1429.

Nos Comes Mathius de Paloch Judex Curie domini Sigismundi Dei gracia Romanorum Regis Semper Augusti, ac Hungarie, Dalmacie, Croacie etc. Regis memorie commendamus, quod in Congregatione nostra Generali Vniuersitati Nobilium Comitatus Nytriensis sabbato proximo post octauas festi Sacratissimi Corporis Christi ex eiusdem domini nostri Regis speciali commissione prope ciuitatem Nytriensem celebrata, Johannes filius Jacobi de Harazti de medio aliorum exurgendo, in persona dicti domini nostri Regis proposuit eo modo: quod in nonnullis possessionibus dicti Comitatus tributa exigenter, ex quibus quedam vera et quedam iniusta haberentur; propter quod viatores hinc et hinc transeuntes multum turbarentur. Vnde ipse in persona dicti domini nostri Regis de veritate et falsitate huiusmodi tributorum tramitumque et viarum eorundem, falsorum scilicet et verorum, per Vicecomitem, Iudices Nobilium, Juratosque Assessores dicte nostre Congregationis vellet edoceri; petendo nos hys dictis nominibus et in persona dicti domini Regis, vt superinde eisdem Vicecomites et Iudices Nobilium Juratosque Assessores requirere dignemur. Cumque nos ipsos Vicecomitem, Iudices Nobilium, Juratosque Assessores communi inscicia observata super premissis requisitos habuissemus, iidem ad fidem eorum Deo debitam, fidelitatemque domino nostro Regi, suoque Sacro Dyademati conseruandam pro dicenda veritate et iusticia obseruata tacto Dominice Crucis ligno prestitam, taliter affirmarunt: quod tributum in villa *Manya* Petri Forgach et fratrum suorum ab antiquo esset institutum, cuius vie sic li-

mitarentur; quod quicumque de Strigonio vsque Nytriam ad Agach venirent, illi ad solutionem tributi in dictam Manyam intrare deberent; quicumque vero de ipsa Nytria versus Strigonium transirent, et ad dictam Agach pervenirent, illi etiam in dictam Manyam pro solutione tributi intrare tenerentur. Item in possessione *Vayk* eorundem Forgach esset tributum ab antiquo institutum; quicumque autem de possessione Sempte versus Sanctum Benedictum transirent, illi ad solutionem tributi in dictam Vayk, ante in possessione Kaloz dictorum Forgach exigi soliti, intrare cogentur; quicumque autem de possessione Komyati ad Verebel in via supra villam Pron in vno berech habita transirent, illi ad solutionem tributi in dicta Vayk exigi soliti intrare deberent. Item in dicta possessione Kaloz prescriptorum Forgach esset antiquum tributum; quicumque vero de possessionibus Syre, Kolian et Popian vocatis versus Gyarmath, et deinde ad Komyati irent, illi ad solutionem tributariam in dicta Kaloz exigi solitam intrare non tenerentur; sed quicumque de prescriptis possessionibus in vno berech supra villam Gyarmath inter dictas possessiones Kaloz et Gyarmath transirent, illi in dictam possessionem Kaloz ad solutionem tributi intrare tenerentur; et quicumque de possessione Chalad ad Kernye penes fluuium, qui de ipsa Chalad flueret, ipsum rivulum versus possessionem Kaloz pertranseundo suos gressus facerent, illi ad solutionem tributi in dictam Kaloz intrare deberent. Item in possessione *Parucha* esset antiquum tributum; via sic limitarentur, quod quicumque de possessione Komyati ad Nytriam venirent, illi in dictam Paruch pro solutione tributi intrare deberent; et quicumque de possessione Cheten versus Nitriam, et deinde ad Darasi irent, illi etiam in dictam Paruch pro solutione tributi intrare deberent; item quicumque de possessione Thardaskeddi ad Chabay, et deinde in via beruth ad Izbegh transirent, illi etiam ad solutionem tributi in dictam Paruch intrare tenerentur. Item tributum in dicta possessione *Izbegh* Archiepiscopali esset Ladislai filij Ladislai filij Frank Wayuode ad castrum Tapolchan pertinens, et esset ab antiquo institutum; quicumque etiam per pontem in possessione Auas existentem versus Tapolchan transirent, illi ad solutionem tributi in dic-

tam Izbegh intrare non deberent; et quicumque per prescriptum pontem ultra versus Sanctum Paulum transirent, illi etiam ad solutionem tributi in dictam Izbegh intrare non deberent; quicumque vero de possessionibus Perezlen et Kerthuely ad possessionem Galgoch ad forum irent, illi ad ipsam Izbegh pro solutione tributi intrare non deberent; sed quicumque de Nytria versus Lakach, aut ad Galgoch penes fluuium Nytrie irent, illi in dictam possessionem Izbegh pro solutione tributi intrare deberent; et quicumque de prescripta Nytria ad Ethey et deinde ad Ebekchy irent, illi etiam pro solutione tributi ad dictam Izbegh intrare deberent. Item populi de dicta Izbegh quendam pontem preparassent, super quo thelonium reciperent, quod alias institutum non fuisset. Ceterum quicumque de possessione Chermen ad Kyoth, et deinde ad Baab, et dehinc ad Sempthe irent, illi pro solutione tributi in dictam Izbegh intrare non deberent. Item tributum in possessione *Vylak* filiorum Ladislai Bani esset ab antiquo institutum; cuius via taliter haberentur, quod quicumque de quadam meta lapidea ad Sempthe irent, illi pro solutione tributi in dictam Vylak intrare deberent; quicumque etiam de dicta possessione Baab ad Slekchy irent, illi pro solutione tributi ad dictam Vylak intrare non deberent; et quicumque de possessione Gwtha ad prescriptam possessionem Galgoch irent, illi etiam pro solutione tributi in dictam Vylak intrare non deberent; quicumque etiam de media parte possessionis Tordaskeddy a parte fluuij Vagh adiacente ad predictam possessionem Galgoch irent, illi etiam pro solutione tributi in dictam Vylak intrare non deberent. Item omnes viatores, qui ex ista parte fluuij Vagh videlicet orientali iter facerent, ipsumque fluuium Vagh ad *Zereph* non pertransirent, sed ad Galgoch irent, illi pro solutione tributi in dictam Zereph intrare non tenerentur; item quicumque per pontem in ipsa *Galgoch* existentem ipsum fluuium Vagh pertransirent, illi ibidem tributum soluere deberent; in casu vero quo ipse fluuius Vagh ipsum pontem destrueret, extunc illi, qui ibidem se in nauibus transfretare facerent, solum nauigium soluere tenerentur. Aliud quoque tributum in dicta Galgoch exigi non posset, nec aliquam viam falsam haberent. Item tributum in villa *Karkoch* eorundem

filiorum Ladislai Bani esset ab antiquo institutum, quicumque etiam de possessione seu castro Jakw versus Swk, et deinde ad Galgoch irent, illi pro solutione tributi in dictam Karkoch intrare tenerentur; sed quicumque de possessione Loch inter possessiones Manyga et ipsam Karkoch ad Vyhel irent, illi pro solutione tributi in dictam Karkoch pertransire non tenerentur; quicumque etiam de possessione Bochan ad Galgoch irent, illi similiter pro solutione tributi ad dictam Karkoch intrare non deberent. Item tributum in dicta possessione *Manyga* Stiborij filij Stiborij Wayuode esset ab antiquo institutum, quicumque etiam de dicta possessione Vyhel ad Tyrnaviam irent, illi pro solutione tributi ad dictam Manyga intrare tenentur; illi etiam qui de possessione Spacha ad prescriptam possessionem Galgoch proficiscerentur penes fluvium Babia versus dictum castrum Jokw irent, illi pro solutione tributi in dictam Manygam intrare non tenentur. Item tributum in *Zenthuid* eiusdem Stiborij esset ab antiquo institutum, cuius vie sic distinguuntur: quod quicumque de dicta possessione Galgoch ad possessionem Vereswar et deinde ad Bevelzagh, et abhinc ad Vedered irent, illi pro solutione tributi in dictam Zenthuid intrare debent; sed quicumque de dicta possessione Galgoch versus Pestien irent, illi pro solutione tributi in dictam Zenthuid intrare non tenentur. Item in possessione *Ewr* (v. *Swr*) Ryky de Apon tributum esset ab antiquo institutum, cuius vie sic distinguuntur: quod quicumque de possessione Bory, et deinde reflexive ad Varbo transirent, illi pro solutione tributi in dictam Ewr intrare non tenentur; quicumque in via magna in fine ipsius ville Ewr existente ad ipsam possessionem Varbo irent, illi pro solutione tributi in dictam Ewr intrare debent; et quicumque de possessione Kachoryth per tributa infra versus Vyhel ad Swrysthy irent, illi pro solutione tributi in dicta Ewr etiam intrare tenentur; quicumque etiam de dicta possessione Pesthyen ad Oztio, deinde ad Varbo irent, illi pro solutione tributi in dictam Ewr similiter intrare debent. Item in ipsa possessione *Varbo* Stiborij filij Stiborij Wayuode esset medium tributum, et nullam falsam viam habent. Item in possessionibus *Chechte*, *Vyhel* predicta et *Zenthe* vocatis eiusdem Stiborij

essent tributa ab antiquo instituta. Item in possessione *Radnak* dictorum Ladislai Bani esset nauigium ab antiquo. Item in possessione *Pestyen* ipsorum filiorum Ladislai Bani esset tributum ab antiquo, cuius vie sic distinguuntur: quod quicumque de possessione Balandoch ad Sarfew transirent, illi ad solutionem etiam tributi in dictam Pestyen intrare non debent. Item tributum in *Vyfalw* prefati Ladislai filij Ladislai de Zechen esset ab antiquo, cuius vie sic distinguuntur: vt quicumque de possessione Chermen ad Thapolchan venirent, illi ad solutionem etiam tributi in dictam Vyfalw intrare deberent; quicumque etiam de ipsa possessione Chermen super vno berech supra villam Ludan ad Hrabar transirent, illi etiam pro solutione tributi in dictam Vyfalw intrare debent; illi vero qui de possessione Kakach vel Clebchh ad Thapolchan transirent, ad solutionem tributi in ipsa Vyfalw exigi soliti intrare deberent. Item in possessione *Kowarch* esset tributum ab antiquo, cuius vie sic limitantur, vt quicumque de ciuitate Preuge (*Prividgye*) versus Nytriam transirent, illi ad solutionem tributi in dictam Kowarch intrare deberent; et quicumque de possessione Zeredahel ad Lebothka, et deinde per montem ad villam Ledech transirent, illi similiter ad solutionem tributi in dictam Kowarch intrare deberent; item quicumque de ipsa possessione ad Lehotka et deinde ad Ludan irent, illi similiter ad ipsam possessionem Kowarch pro solutione tributi intrare tenerentur. Item in dicta possessione *Thapolchan* esset tributum ab antiquo, cuius vie sic limitantur, vt quicumque de possessione Baan ad Bayna transirent, illi ad solutionem tributi in dictam Thapolchan intrare tenerentur; illi etiam qui de Preuge ad Zeredahel, et deinde ad Hrabar irent, similiter ad ipsam Thapolchan pro solutione tributi intrare tenerentur; illi etiam, qui de prescripta possessione Baan ad Hyrinen irent, illi pro solutione tributi ante dictam Thapolchan, aut ad dictam Kowarch ire deberent. Item in villa *Nyarhida* Archiepiscopali Strigoniensi essent tributa ab antiquo, cuius vie sic limitantur, quod quicumque de dicta possessione Komyathy versus Strigonium transirent, et ad molendinum ville Tharnal attingerent, illi pro solutione tributi in dictam Nyarhida intrare deberent; quicumque etiam

de prescripta possessione Komyati versus Gwth, et deinde ad Komaron irent, illi pro solutione tributi in dictam Nyarhida intrare non tenerentur. Item tributa in villis *Nadaser, Raztosnya*, ac ciuitate *Preuge* Georgij filij Leustachij Palatin essent tributa ab antiquo instituta. In quorum assertorami testimonium presentes litteras nostras patentes duximus concedendas. Datum sedecimo die Congregationis nostre predictae in loco memorato anno Domini millesimo quadringentesimo vigesimo nono.

(Eredetije papiron, melyen a hátul oda nyomott pecsét megvan ; a besztercebányai káptalannak levéltárában.)